

Kraków, 09.08.2024 r.
ZDW/PW/2024/5769/DN4/BJ
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-6/24

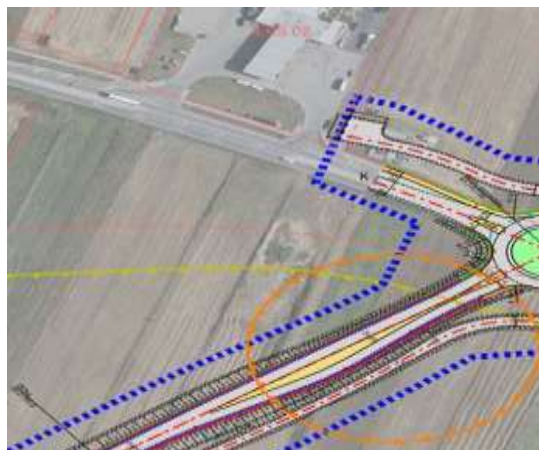
Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Obwodnica Łącka – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (nr ZDW-DN-4-271-6/24)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 403:

Czy Zamawiający przewidział w ramach Programu Funkcjonalno – Użytkowego wyburzenie budynku w km ok 2+840?





Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obrazowana przedmiotowym pytaniem wiatra magazynowa zlokalizowana na działce nr 1894 obr. Łącko powstała już po opracowaniu koncepcji programowej i po wydaniu dla niniejszej inwestycji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ), stąd też dokumenty te nie uwzględniają kwestii tego budynku. Niezależnie od powyższego Zamawiający nadmienia, iż właściciel przedmiotowej działki zobowiązał się do usunięcia wskazanej wiaty w IV kwartale 2024 r.

Pytanie nr 457

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę warunku dot. doświadczenia Kierownika Budowy, tj. - doświadczenie w sprawowaniu funkcji Kierownika budowy (lub Kierownika robót drogowych) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych robót budowlanych obejmujących budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę dróg publicznych klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o długości minimum 1 km każda – przez okres co najmniej 12 miesięcy w kontekście realizacji każdej z tych robót; Ograniczenie uznanego doświadczenia do ostatnich 10 lat, powoduje sztuczne zawężenie konkurencji oraz dyskryminuje osoby, które mają doświadczenie opisane przez Zamawiającego w SWZ ale zdobyte nieco wcześniej niż w ostatnich 10 latach. Uznanie doświadczenia zdobytego wcześniej w pozytywny sposób wpłynie na jakość realizacji zadania, gdyż dopuści do realizacji osoby, które pracują w branży drogowej dłużej, realizując większą ilość kontraktów. W związku z tym, uprzejmie prosimy o usunięcie zapisu „w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów cz. II pkt 3.1.4.2. ppkt 3 SWZ – część opisowa w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak w ocenie Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany, jako że zapisy te w obecnym ich kształcie są zasadne, adekwatne i prawidłowe w świetle formalno-prawnym, w tym urzeczywistniają proceduralne zasady proporcjonalności i konkurencyjności na poziomie uzasadnionym w świetle przedmiotu zamówienia, i w ocenie Zamawiającego

nie stanowią zapisów nieadekwatnych do zakresu zamówienia, czy zapisów ograniczających konkurencyjność oraz nie kreują one barier, które w sposób nieuzasadniony z tego punktu widzenia miałyby utrudniać podmiotom zainteresowanym dostęp do przedmiotowego zamówienia, ale wyrażają ustalone na bazie uwarunkowań związanych z przedmiotem zamówienia minimalne poziomy zdolności i zasoby, jakimi winien legitymować się / dysponować podmiot ubiegający się o udzielenie tego zamówienia w kontekście uznania, iż jest w stanie należycie je wykonać. W ocenie Zamawiającego opis przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu w kontekście wymogu / parametru cenzusu czasowego nabycia przez osobę mającą pełnić funkcję Kierownika budowy konkretnego doświadczenia określonego na poziomie 10 lat przed upływem terminu składania ofert jest zupełnie odpowiedni, uzasadniony, potrzebny i adekwatny względem niniejszego zamówienia (również wobec zakresu wymaganego doświadczenia odnoszącego się realizacji jedynie dwóch robot budowlanych, nieobejmującego jakichś prac ponadstandardowych, czy rzadko wykonywanych, przez co nabycie takiego doświadczenia we wskazanym okresie 10 lat nie może być uważane / traktowane jako wymóg trudny, nadmierny, czy niemożliwy do spełnienia), stanowi standardowo stosowany aspekt / element opisu tego typu warunku, ma na celu i uwadze zachowanie względnej aktualności nabytego / posiadanego doświadczenia (m.in. wobec dynamicznie zmieniających się technologii, procedur, czy reguł / zasad organizacji procesu budowanego, za co przecież całościowo odpowiada Kierownik budowy) oraz został określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu tego zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia poprzez wyrażenie go jako minimalnego poziomu zdolności w kontekście wymogu posiadania przez osobę mającą pełnić funkcję Kierownika budowy określonego doświadczenia pozwalającego na uznanie, iż dany podmiot merytorycznie i zakresowo poradzi sobie z realizacją zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania (mając relatywnie aktualną wiedzę i doświadczenie) – Zamawiający nie uważa, aby zapewnienie odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu wymagało i uzasadniało wydłużenie przedmiotowego czasookresu nabycia / pozyskania wymaganego doświadczenia, czy też całkowitą rezygnację z tego wymogu / aspektu na kawie opisu warunku udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym należy uznać, iż warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej wskazany w ramach cz. II pkt 3.1.4.2. ppkt 3 SWZ został określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i nie może zostać uznany jako kwestia zaburzająca konkurencyjność w sposób nieuprawniony, jako że definiuje on aspekty istotne, adekwatne i przystające do przedmiotu zamówienia (pozwalające na weryfikację rzeczywistych i aktualnych zdolności i zasobów Wykonawcy w kontekście możliwości należytego wykonania niniejszego zamówienia – uwzględniające również weryfikację wymaganej aktualności wiedzy, umiejętności i doświadczenia) – w ocenie Zamawiającego brak jest uzasadnionych powodów, aby dokonywać zmian tego warunku w sposób wskazany w pytaniu. Na marginesie Zamawiający nadmienia, iż celem postępowania zamówieniowego jest m.in. wyłonienie Wykonawcy, który jest zdolny do należytego wykonania zamówienia stanowiącego jego przedmiot, a weryfikacji faktu posiadania takich zdolności (identyfikowanych każdorazowo na bazie i w odniesieniu do konkretnego zamówienia) służy przede wszystkim instytucja warunków udziału w postępowaniu, która w sposób prawnie akceptowalny i dopuszczalny może (na tym polega wszakże jej istota i funkcja) limitować i ograniczać możliwość ubiegania się o dane zamówienie podmiotom, które nie dysponują zdolnościami / zasobami pozwalającymi na uznanie, iż dają one rękojmię jego należytej realizacji. Postępowanie zamówieniowe

nie jest zatem konstrukcyjnie postępowaniem „otwartym” dla wszystkich chętnych i nie musi zapewniać możliwości ubiegania się o dane zamówienie wszystkim zainteresowanym nim podmiotom (tzn. nie musi być dostosowane do indywidualnych uwarunkowań i sytuacji każdego z nich), jako że w kontekście konieczności dbania o należyte i efektywne wykonywanie zadań publicznych i wydatkowanie środków publicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu konkurencyjności w postępowaniu, Zamawiający ma prawo ustalić określone wymagania związane z zasobami i zdolnościami podmiotów ubiegających się o udzielenie danego zamówienia, których posiadanie pozwoli na uznanie, iż dany podmiot poradzi sobie z jego realizacją – co czyni i obrazuje zastosowanie właśnie mechanizmu określenia warunków udziału w postępowaniu.

- II. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 30.08.2024 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 30.08.2024 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 30.08.2024 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 23, 26 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 09.08.2024 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 07.03.2024 r. pod nr S: 48/2024 140927-2024 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a